

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙ

ПОЛОЖЕННЯ
про щорічну рейтингову оцінку
діяльності науково-педагогічних працівників
Державного університету телекомунікацій

ЗАТВЕРДЖЕНО

На засіданні Вченої ради
Державного університету телекомунікацій
Протокол № 18 від 28 січня 2015 року.

Київ – 2014

ЗМІСТ

Зміст	Стор.
Загальні положення	3
Методика розрахунку рейтингу науково-педагогічного працівника	5
Організація розрахунків рейтингу науково-педагогічного працівника	6
Застосування рейтингової системи оцінювання	7
Додаток 1: Норми бального оцінювання навчальної діяльності	8
Додаток 2: Норми бального оцінювання методичної діяльності	9
Додаток 3: Норми бального оцінювання наукової (науково-технічної) діяльності	10
Додаток 4: Норми бального оцінювання організаційної діяльності	12
Додаток 5: Норми бального оцінювання показників досягнутої кваліфікації (нагороди, заохочення, стягнення)	14
Додаток 6: Рейтингова картка науково-педагогічного працівника	15
Додаток 7: Форма протоколу рейтингової комісії	16

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Це Положення регламентує порядок організації та проведення рейтингової оцінки науково-педагогічних працівників, визначає поняття рейтингу та методику його розрахунку для оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр та факультетів (інститутів) Державного університету телекомунікацій (далі - Університет).

Положення розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII, затверджується рішенням Вченої ради та вводиться в дію наказом ректора Університету.

Показники системи визначення рейтингу розроблені та затверджені в процесі сумісного обговорення колективами відповідних структурних підрозділів Університету.

1.2. *Рейтинг діяльності* – кількісний показник результатів якості роботи науково-педагогічних працівників, кафедр, інститутів (факультетів) Університету, що формується за основними напрямками діяльності.

1.3. Метою запровадження рейтингового оцінювання в Університеті є:

- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності науково-педагогічних працівників;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності кожного науково-педагогічного працівника та структурних підрозділів Університету;
- забезпечення здорової конкуренції, підвищення мотивації ефективності праці;
- накопичення статистичної інформації про становлення і динаміку розвитку кафедр та інститутів (факультетів) Університету;
- стимулювання діяльності, спрямованої на підвищення якості освіти.

1.4. Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

- створення інформаційної бази для аналізу і оцінки результатів діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр, інститутів (факультетів) Університету;
- посилення зацікавленості науково-педагогічних працівників у підвищенні своєї професійної кваліфікації, в освоєнні передового педагогічного досвіду, в творчому підході до процесу викладання;
- забезпечення об'єктивності оцінок якості діяльності науково-педагогічних працівників за рахунок повноти та достовірності інформації;
- посилення колективної зацікавленості викладачів у покращенні кінцевих результатів підготовки випускників;

- розроблення і використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання і контролю рівня та ефективності діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр, інститутів (факультетів) Університету;
- формування якісного науково-педагогічного складу Університету;
- активізація та стимулювання видів діяльності, які орієнтують і сприяють підвищенню рейтингу Університету та його розвитку в цілому, створення умов для професійного зростання науково-педагогічних працівників;
- виявлення недоліків і проблемних питань в діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр, інститутів (факультетів) Університету;
- визначення кращих науково-педагогічних працівників, кафедр, інститутів (факультетів) Університету за показниками рейтингу;
- формування системи матеріального і морального стимулювання діяльності науково-педагогічних працівників.

1.5. Організація рейтингу ґрунтується на принципах:

- відповідності змісту оцінки пріоритетним напрямам розвитку Університету;
- об'єктивності та достовірності отриманої інформації;
- гласності, оперативності та систематичності рейтингової оцінки;
- компетентності та об'єктивності оцінювачів;
- стимулювання учасників рейтингового оцінювання до покращення результатів професійної діяльності.

1.6. Введення рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр та інститутів (факультетів) Університету є невід'ємним елементом запровадження системи моніторингу, як складової процесу забезпечення і управління якістю вищої освіти, стимулювання зростання кваліфікації, професіоналізму, продуктивності навчальної та наукової роботи, розвиток творчої ініціативи науково-педагогічних працівників.

1.7. Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є:

- об'єктивне число показників, які характеризують діяльність кожного учасника рейтингу;
- оцінка відповідності діяльності науково-педагогічного працівника посадовим кваліфікаційним вимогам, а також його персональний внесок у вирішення завдань кафедри, інституту (факультету) Університету;
- можливість доповнення і зміни показників рейтингу;
- постійне вивчення і врахування досвіду інших вищих навчальних закладів;
- вироблення рекомендацій, щодо стимулювання кожного учасника рейтингового оцінювання (премії, присвоєння звань – «Викладач року», «Краща кафедра року», «Кращий інститут (факультет) року»).

1.8. Положення регламентує порядок і умови проведення рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників. Результати рейтингової оцінки застосовуються під час прийняття рішень стосовно:

- подання на нагородження;
- морального та матеріального заохочення кращих науково-педагогічних працівників кафедр, інститутів (факультетів) Університету;
- атестації науково-педагогічного складу кафедр;
- конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників.

2. МЕТОДИКА РОЗРАХУНКУ РЕЙТИНГУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА

2.1. Визначення рейтингу науково-педагогічного працівника проводиться за бальною системою шляхом сукупності елементарних закінчених видів роботи, які включені до відповідних напрямів діяльності. Важливість кожного показника визначається його оцінкою в балах.

Рейтинг науково-педагогічного працівника визначається за результатами навчального року з урахуванням окремих видів виконаної роботи та підрахунку показників бальної оцінки за наступними напрямами діяльності:

- навчальної;
- методичної;
- наукової (науково-технічної);
- організаційної,

а також додаткових заохочувальних балів, які надаються науково-педагогічному працівнику, за окремі особливі досягнення в навчальному році.

2.2. Індивідуальний підсумковий рейтинг в балах це сума набраних балів за напрямами діяльності інституту (факультету) Університету. Розрахунок балів по визначенню показника рейтингу за виконання всіх видів діяльності науково-педагогічних працівників здійснюється за нормами бального оцінювання згідно додатків за формулою:

$$R_B = \sum R_1 + \sum R_2 + \sum R_3 + \sum R_4 + \sum R_5$$

- де R_1 – бали за виконання навчальної діяльності (Додаток 1),
 R_2 – бали за виконання методичної діяльності (Додаток 2),
 R_3 – бали за виконання наукової (науково-технічної) діяльності (Додаток 3),
 R_4 – бали за виконання організаційної діяльності (Додаток 4),
 R_5 – бали за показники досягнутої кваліфікації (Додаток 5).

2.3. Для визначення кількості балів науково-педагогічного працівника, який працює не на повну ставку (або більш ніж на ставку), необхідно бали, одержані сумісником, поділити на частку ставки, яку він обіймає.

2.4. Визначення рейтингу науково-педагогічного працівника розраховується за формулою:

$$R_{\text{НПП}} = \frac{RB}{SR},$$

де SR – середній рейтинговий бал по Університету.

2.5. Значення середнього рейтингового балу розраховується за формулою:

$$SR = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n R_{Bi}$$

де n – кількість осіб науково-педагогічного складу, що беруть участь у рейтинговому оцінюванні.

3. ОРГАНІЗАЦІЯ РОЗРАХУНКІВ РЕЙТИНГУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА

3.1. Науково-педагогічний працівник зобов'язаний до 20 червня надати завідувачу кафедри повну і достовірну інформацію з розрахунком індивідуального підсумкового рейтингу в балах (Додаток 6), на основі якого визначається його рейтинговий показник. Завідувач кафедри збирає інформацію, перевіряє її достовірність і до 25 червня передає її до рейтингової комісії. Результати визначення рейтингових балів оформляються протоколом засідання рейтингової комісії (Додаток 7), які надаються до 1 липня в навчально-методичний відділ та, разом з інформацією, на основі якої визначено рейтинги, зберігаються у справах інституту (факультету).

3.2. Визначення рейтингових балів проводить рейтингова комісія інституту (факультету), головою якої є директор інституту (декан факультету). Склад комісії (у кількості трьох осіб) затверджується розпорядженням директора інституту (декана факультету).

3.3. Члени рейтингової комісії зобов'язані забезпечити конфіденційність одержаної інформації, якщо інше не передбачено цим Положенням та іншими нормативними документами Університету.

3.4. Науково-педагогічні працівники одержують інформацію про кількість набраних балів та свій рейтинг по кафедрі та інституту (факультету) з позначенням максимального, середнього та мінімального значень рейтингових показників по кафедрі та інституту (факультету).

3.5. Завідувач кафедри одержує інформацію про кількість балів, набраних науково-педагогічними працівниками кафедри, їхні рейтинги по Університету, інформацію про максимальне, середнє та мінімальне значення рейтингових показників.

3.6. Доступ до всієї інформації, на основі якої визначаються рейтинги, та до рейтингових списків науково-педагогічних працівників мають ректор університету, проректори, начальник навчально-методичного відділу, начальник відділу кадрів. Ця інформація використовується для стимулювання науково-педагогічних працівників (при преміюванні, встановленні надбавок, представленні до присвоєння почесних звань тощо).

3.7. Інформація про 25% верхньої частини рейтингових списків науково-педагогічних працівників за їх згодою може оприлюднюватися у відкритих джерелах (web-сайті Університету)

3.8. Відповідальність за надану інформацію щодо індивідуального підсумкового рейтингового балу науково-педагогічного працівника несуть науково-педагогічний працівник та завідувач кафедри.

4. ЗАСТОСУВАННЯ РЕЙТИНГОВОЇ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ

4.1 Застосування рейтингової системи оцінювання використовується для проведення щорічної атестації науково-педагогічних працівників для прийняття відповідних рішень керівництвом кафедр, інститутів (факультетів), Університету. При цьому за показником рейтингу здійснюються відповідні рішення та рекомендації науково-педагогічному працівнику.

Рекомендовані висновки за показником індивідуального підсумкового рейтингу:

$R_{\text{НПП}}$	Рекомендації
$R_{\text{НПП}} < 0,8$	потребує покращення показників роботи за відповідними напрямками діяльності
$0,8 \leq R_{\text{НПП}} < 1,4$	заслуговує заохочення
$R_{\text{НПП}} \geq 1,4$	заслуговує просування по посаді

Норми бального оцінювання навчальної діяльності

№ з/п	Види навчальної діяльності	Бали R ₁
1.	Підготовка та проведення навчальних занять всіх видів та контрольних заходів зі студентами ОКР, слухачами курсів підвищення кваліфікації провідних підприємств та установ в галузі телекомунікацій та інформаційної безпеки за 10 годин фактичного навантаження: *	
	– бакалавр;	5
	– магістр (спеціаліст);	6
	– курси ПК	8
2*	Навчальні заняття, розроблені з використанням інтерактивної взаємодії з комп'ютером, моделі, розрахункові задачі, експертні системи, системи тестування тощо, елементи яких призначені для безпосереднього використання:	
	– викладачем;	+1
	– із залученням студентів	+2
3*	Навчальні заняття – відео-лекції, відео-семінари	+1
5*	Оновлення методичних матеріалів до занять (за конкретне заняття) з дисциплін, які пов'язані із практичною професійною діяльністю галузі, яка постійно оновлює методи, підходи, технології, техніку тощо. (Перелік відповідних дисциплін та конкретних занять закріплюється протоколом засідання кафедри та затверджується рішенням Директора інституту)	+1
6.	Організація, проведення та приймання захисту практик студентів на підприємствах, в установах галузі (за одну групу на одному підприємстві)	10
	у випадку подальшого працевлаштування студентів на означених підприємствах, в установах (за кожного працевлаштованого студента)	+1
7.	Прийом вступних, кандидатських іспитів	2
8.	Участь в роботі Державних екзаменаційних комісій (за кожне засідання)	2
9.	Керівництво виконанням: (за кожну роботу)	1
	– курсових робіт;	1
	– бакалаврських робіт (проектів);	3
	– дипломних робіт (проектів) спеціалістів;	4
	– магістерських атестаційних робіт	5
10.	Рецензування атестаційних робіт	1
11.	Рецензування рефератів при вступі до аспірантури та складанні кандидатських іспитів (за один реферат)	1
12.	Керівництво аспірантом	15

Примітки:

- Бали за певний вид навчальної діяльності збільшується на 20% при проведенні їх іноземною мовою.

Норми бального оцінювання методичної діяльності

№ з/п	Види методичної діяльності	Бали R ₂
1.	Видання одноосібно/у співавторстві: (за один авторський аркуш)	
	– підручників;	50
	– посібників, конспектів (курсів) лекцій;	30
	– методичних матеріалів до лабораторних занять, курсового та дипломного проектування, практик;	20
	– методичних матеріалів до семінарських та практичних занять, самостійної роботи студентів;	15
2.	Кількість електронних навчальних і навчально-методичних посібників, підручників: одноосібно/у співавторстві (за одне видання)	20
3.	Розробка навчально-методичних комплексів дистанційної форми навчання	15
4.	Розробка навчально-методичних комплексів навчальних дисциплін	10
5.	Удосконалення складових навчально-методичних комплексів дисципліни, що вже викладається	3
6.	Створення новітньої матеріально-технічної бази для покращення практичної складової підготовки фахівців відповідного напрямку	20
7.	Запровадження у навчальний процес дистанційних курсів з отриманням сертифікату	15
8.	Підготовка методичних матеріалів до занять з дисципліни, яка вводиться вперше (за одне заняття), крім дисциплін, які фактично змінили тільки назву:	
	– лекції	2
	– інші	1
9.	Розроблення (перероблення існуючих) складових освітніх стандартів ОКХ , ОПП	30
10.	Формування комплекту матеріалів щодо ліцензування, акредитації спеціальності	30
11.	Розміщення підручника, навчального посібника в електронному депозитарії Університету (у поточному навчальному році)	
	– власні;	5
	– інших авторів за їх згодою	1
12.	Підвищення кваліфікації (стажування з відривом та без відриву від роботи) (у поточному навчальному році) (за наявності документу про проходження)	15
	– за кордоном	30
13.	Впроваджено інноваційних технологій після стажування викладачів за кордоном	30

Примітки:

- Бали за певний вид методичної діяльності збільшується на 20% при розробці їх іноземною мовою.
- При виконанні у співавторстві, вказана кількість балів розподіляється на весь колектив авторів.

Норми бального оцінювання наукової (науково-технічної) діяльності

№ з/п	Види наукової (науково-технічної) діяльності	Бали R ₃
1.	Науковий керівник:	
	– НДР;	20
	– ДКР	30
2.	Керівництво кандидатською дисертацією**	15
3.	Консультавання докторської дисертації**	20
4.	Захист кандидатської дисертації (у поточному навчальному році)	100
5.	Захист докторської дисертації (у поточному навчальному році)	200
6.	Відповідальний виконавець:	
	– НДР;	15
	– ДКР	25
7.	Виконавець:	
	– НДР;	5
	– ДКР	15
8.	Підготовка тематичної картки, технічного завдання, робочої програми НДР	5
9.	Монографія, видана у видавництві наукової літератури (у календарному році, що завершився)	50
10.	Монографія, рекомендована до друку Вченою радою (у календарному році, що завершився)	20
11.	Статті, в журналах, що мають імпаکت-фактор та/або входять до бази даних:	
	– SCOPUS або WEB of SCIENCE;	10
	– інших науко метричних баз даних	9
12.	Статті у фахових виданнях України, закордонних виданнях, що не мають імпаکت-фактора* (у календарному році, що завершився)	7
13.	Стаття у фахових виданнях ДУТ	5
14.	Стаття у не фахових виданнях (за профілем діяльності)	3
15.	Атестація (сертифікація) наукової лабораторії (у поточному навчальному році)	30
16.	Підготовка студента-переможця Всеукраїнського конкурсу наукових робіт з природничих, технічних і гуманітарних наук (у поточному навчальному році)	10
17.	Підготовка студента-переможця міжнародної або Всеукраїнської предметної олімпіади (у поточному навчальному році)	10
18.	Підготовка команди – переможниці фахових міжнародних або Всеукраїнських змагань (у поточному навчальному році)	10
19.	Підготовка студента-переможця обласного, університетського конкурсу наукових робіт (у поточному навчальному році)	2
20.	Публікація тез у матеріалах конференції, семінару тощо	2
21.	Патент на винахід за звітний період	10
22.	Заявка на винахід за звітний період	5
23.	Керування науковою конференцією, семінаром	10
24.	Відгук на автореферат дисертації	10

25.	Відгук опонента на дисертацію:	
	– кандидатську;	10
	– докторську	20
26.	Рецензія на монографію, підручник	5
27.	Експертиза наукової роботи	10
28.	Керівництво науковим гуртком на кафедрі	10
29.	Керівництво науковим Товариством студентів	15
30.	Стаття у фахових виданнях студентів, підготовлена під особистим керівництвом	5
	Результати виконання НДДКР:	
31.	Подання матеріалів на Державну премію України в галузі науки і техніки, Державну премію в галузі освіти (у поточному навчальному році)	15
32.	Отримання Державної премії в галузі науки і техніки, Державної премії в галузі освіти, почесної міжнародної премії (у поточному навчальному році)	50
33.	Отримання премії, стипендії Президента для молодих вчених, іменної академічної премії (у поточному навчальному році)	15
34.	Отримання закордонних охоронних документів на об'єкти інтелектуальної власності (у календарному році, що завершився)	5
35.	Отримання закордонних охоронних документів на об'єкти інтелектуальної власності (у календарному році, що завершився)	5
36.	Отримання українських охоронних документів на об'єкти інтелектуальної власності (у календарному році, що завершився)	2
	Керівництво науковою роботою студентів (за кожного студента):	
37.	– що отримали гранти, відзнаки на міжнародних конкурсах;	20
38.	– що беруть участь у: всеукраїнських конкурсах студентських НДР; наукових конференціях	15
39.	Підготовка студентів, що стали призерами в олімпіадах міжнародних (всеукраїнських першого/другого туру)	10

Примітки:

- при виконанні у співавторстві, вказана кількість балів розподіляється на весь колектив авторів.
- для робіт за участю студентів – коефіцієнт 1.5,
- ** при захисті аспіранта, докторанта у строк – коефіцієнт 2

Норми бального оцінювання організаційної діяльності

№ з/п	Види організаційної діяльності	Бали R ₄
1.	Голова спеціалізованої вченої ради	10
2.	Член спеціалізованої вченої ради	5
3.	Вчений секретар спеціалізованої вченої ради	15
4.	Членство в експертній раді Міністерства освіти і науки України	5
5.	Голова редколегії фахового видання *	10
6.	Член редколегії фахового видання *	7
7.	Відповідальний секретар фахового видання *	10
*	збільшення балів за участь в роботі видань , які представлені:	
	– в переліку SCOPUS або WEB of SCIENCE;	+5
	– в інших науко метричних базах даних	+4
8.	Голова науково-методичної, науково-технічної ради університету	5
9.	Член науково-методичної, науково-технічної ради університету	5
10.	Член науково-методичної, науково-технічної ради комісій провідних підприємств та установ в галузі телекомунікацій та інформаційної безпеки	8
11.	Членство в журі міжнародних виставок, конкурсів, олімпіад, симпозіумів:	
	– міжнародних;	7
	– всеукраїнських;	5
	– регіональних або університетських	5
12.	Членство в оргкомітеті міжнародних, всеукраїнських конференцій	10
13.	Голова профкому Університету	15
14.	Голова профбюро інституту (факультету)	10
15.	Бухгалтер профкому Університету	10
16.	Завідувач випускаючої кафедри	20
17.	Завідувач кафедри	15
18.	Секретар вченої ради інституту (факультету)	5
19.	Відповідальний за ведення документації кафедри	10
20.	Куратор навчальної групи (кількість балів зменшується на середній відсоток відсутності студентів на навчальних заняттях без поважних причин)	15
21.	Виконання обов'язків керівника спортивної секції, підготовка і проведення тренувальних занять у збірних командах університету (у відповідності з наказом ректора) за 10 годин фактичного навантаження	5
22.	Призові місця/особиста участь у спортивних змаганнях поза межами Університету	10
23.	Організація і проведення спортивних змагань (кожному з суддівської бригади)	15
24.	Організація та проведення студентських олімпіад, конкурсів наукових робіт:	
	– всеукраїнських та міжнародних;	10
	– університету (факультету)	7
25.	Організація і проведення творчих конкурсів студентів	10
26.	Укладення угоди про співпрацю та обмін студентами із зарубіжними ВНЗ	40
27.	Укладання угоди про проходження студентами ДУТ виробничої практики за кордоном (за кожну угоду)	20

28.	Розроблення (супроводження) сайту:	
	– університету;	10
	– факультету;	10
	– кафедри або лабораторії	10
29.	Підтримка персональної WEB-сторінки викладача (англійською)	5
30.	Переклад підручників, навчальних посібників, матеріалів сайтів	
	- з іноземної (крім російської) на українську	10
	- на англійську	15
31.	Проведення профорієнтаційної роботи в навчальному закладі за умови документального підтвердження (на один навчальний заклад):	2
	– договір щодо співробітництва;	+1
	– фотозвіт;	+1
	– анкети	+1

**Норми бального оцінювання показників досягнутої кваліфікації
(нагороди, заохочення, стягнення)**

№ з/п	Показники досягнутої кваліфікації	Бали R ₅
1.	Одержання наукового ступеня доктора наук (у поточному навчальному році)	50
2.	Одержання наукового ступінь кандидата наук(у поточному навчальному році)	30
3.	Обрання до НАН України, галузевих академій наук (у поточному навчальному році)	100
4.	Державна нагорода (включаючи одержання звань „Заслужений діяч науки і техніки”, „Заслужений працівник освіти” та інших) (у поточному навчальному році)	30
5.	Державна нагорода (включаючи одержання звань „Заслужений діяч науки і техніки”, „Заслужений працівник освіти” та інших) (у поточному навчальному році)	20
6.	Одержання почесного звання в українському або закордонному ВНЗ (у поточному навчальному році)	10
7.	Одержання відомчої відзнаки, премії МОН України, НАН України та галузевих державних академій (у поточному навчальному році)	10
8.	Одержання вчене звання професора(у поточному навчальному році)	30
9.	Одержання вчене звання доцента/старший науковий співробітник (у поточному навчальному році)	20
10.	Почесні звання України (Заслужений діяч науки і техніки, Заслужений працівник освіти, Заслужений машинобудівник, працівник промисловості тощо)	20
11.	Отримання почесного звання, гранту, премії (у поточному навчальному році):	
	– Академії наук (недержавної);	15
	– отримання гранту, стипендії, премії на рівні держави;	15
	– отримання гранту, стипендії, премії на міжнародному рівні	20
12.	Стягнення на рівні:	
	– факультету (інституту);	-10
	– університету	-20
13.	Заохочення на рівні:	
	– факультету (інституту);	10
	– університету;	20
	– району, міста, відомств, міністерств	30

Рейтингова картка науково-педагогічного працівника

Кафедра _____

Прізвище, ім'я, по-батькові _____

Посада _____

Науковий ступінь _____

Вчене звання _____

Термін перебування на посаді _____

Частка ставки _____

№ з/п	Види навчальної діяльності	Бали за нормативом	Кількість	Бали R ₁
1.	Перелік згідно з Додатком 1			
Всього балів за навчальну діяльність $\sum R_1$				

№ з/п	Види методичної діяльності	Бали за нормативом	Кількість	Бали R ₂
1.	Перелік згідно з Додатком 2			
Всього балів за методичну діяльність $\sum R_2$				

№ з/п	Види наукової (науково-технічної) діяльності	Бали за нормативом	Кількість	Бали R ₃
1.	Перелік згідно з Додатком 3			
Всього балів за наукову (науково-технічну) діяльність $\sum R_3$				

№ з/п	Види організаційної діяльності	Бали за нормативом	Кількість	Бали R ₄
1.	Перелік згідно з Додатком 4			
Всього балів за організаційну діяльність $\sum R_4$				

№ з/п	Показники досягнутої кваліфікації	Бали за нормативом	Кількість	Бали R ₅
1.	Перелік згідно з Додатком 5			
Всього балів за досягнуту кваліфікацію $\sum R_5$				
Всього балів R _B				

Науково-педагогічний працівник _____
(підпис, прізвище, ініціали)

Завідувач кафедри _____
(підпис, прізвище, ініціали)

ПРОТОКОЛ засідання рейтингової комісії

назва інституту (факультету)

Рейтингова комісія, склад якої затверджено _____,
(реквізити документу, яким затверджено склад комісії)

у складі: голови комісії _____,
(посада, прізвище, ініціали)

членів комісії _____, _____,
(посада, прізвище, ініціали) (посада, прізвище, ініціали)

розглянула розрахунки та визначила наступні рейтингові бали науково-педагогічних працівників:

№ з/п	Прізвище та ініціали науково-педагогічного працівника	Кафедра	Бали R _Б
1.			

Голова комісії: _____
(підпис, прізвище, ініціали)

Члени комісії: _____
(підпис, прізвище, ініціали)

_____ (підпис, прізвище, ініціали)

“ ___ ” _____ 201__ року